



EUROPA

Han kender Rusland bedre end de fleste, og hans vurdering er klar: Bornholm kan blive Putins næste mål

Vesten er allerede nu taberen i konflikten med Rusland - og Bornholm kan blive næste mål for en russisk invasion. Sådan lyder den opsigtsvækkende melding fra en internationalt anerkendt forsker til Berlingske.


Hov, giv os lov at vise videoen

[Det gør du her](#)

Videoen er klar, når du har klikket på den grønne knap

Olaf Scholz og Vladimir Putin i møde. Video: AP/Ritzau Scanpix. Redigering: Joachim Christian Valentin Werner.

Tirsdag d. 15. februar 2022, kl. 19:18

Del denne artikel 



SOLVEIG GRAM JENSEN
Europa-korrespondent

Lyt til artiklen

6 min

Lige nu kigger hele verden på Ukraine.

Men næste gang kan det meget vel være Bornholm, verdens øjne er rettet mod.

For Vesten kan komme til at betale en høj pris for sin manglende forståelse af Putin.

Den opsigtsvækkende vurdering kommer fra den anerkendte, britiske Ruslands-ekspert Keir Giles, der er tilknyttet en af verdens førende internationale tænketanke, Chatham House.

Mens adskillige statsledere har udråbt onsdag som dagen, hvor en ulmende konflikt mellem Rusland og Ukraine meget vel kan udvikle sig til krig, udpeger han nu konfliktens helt store tabere:

USA og Vesten.

»I de tidlige stadier af den her konflikt var der amerikanske militæranalytikere, som vurderede, at Putin ikke havde ret mange muligheder. Han var nødt til at invadere, fordi optrapningen var for stor til ikke at blive brugt. Alt andet ville virke som en ydmygelse, som han ville være nødt til at forklare befolkningen derhjemme,« siger Keir Giles til Berlingske.

Men han understreger, at mange ikke forstod, at Putin ikke spiller på den korte bane. Derfor fik Putin med sin massive opmarching af cirka 130.000 soldater bygget en trussel, der nok lignede forstadiet til en krig.

Men i Rusland tager man sig ikke af udgifterne til at have så mange soldater i felten. Det er ikke det, der tæller i det russiske regnskab.

»Amerikanerne overså helt, at den her opmarching af soldater i sig selv allerede havde tjent flere af Putins mål,« forklarer Keir Giles.

De mål, Putin allerede har nået, er, fortsætter han, »at få USA og andre vestlige ledere til forhandlingsbordet og at sætte østeuropæiske landes suverænitet på agendaen - som noget, der skal diskuteres mellem Rusland og Vesten. Det samme gælder NATOs beskyttelse af disse lande. Det ville aldrig tidligere have været et emne, der overhovedet blev diskuteret. Det her er en kæmpe strategisk sejr til Rusland.«



Ifølge den britiske Ruslands-ekspert Keir Giles går Putin styrket ud af Ukraine-konflikten. Foto: Mikhail Klimentyev/AFP/Ritzau Scanpix.

Hvorfra kommer det her krav fra Putin om, at han vil diskutere europæisk sikkerhed og stille krav til NATO?

»Det her er øjeblikket, Putin har arbejdet hen imod i over 20 år, også fra før han blev præsident. Alle, der tror, at det her er nye krav til Vesten, har simpelthen ikke holdt øje med udmeldingerne fra Rusland i løbet af årene.«

Keir Giles erkender, at man ikke tidligere har behøvet lytte til Rusland, fordi landet ikke var magtfuldt og stærkt.

»Forskellen er, at nu mener Putin, at Rusland er stærkt nok, især når det gælder den helt gammeldags og lige ud ad landevejen militære målestok. Det er under alle omstændigheder den måde, som Rusland definerer statsmagt ud fra. Og lige nu fremsætter han krav, som burde være fuldstændigt uacceptable, om at fjerne vestlig beskyttelse fra lande, som tidligere var en del af Sovjetunionen.«

Invasion af Bornholm?

Og her kommer Bornholm ind i billedet. For Keir Giles mener ikke, at Putin vil stoppe ved Ukraine. Han har set, at det, han gør, virker. Andre NATO-lande skal derfor tage sig i agt.

»Og det er en af grundene til, at vi er nødt til at være klar til alt, inklusive at tilbyde beskyttelse af, hvad der kan være Ruslands næste mål. Uanset om det er en NATO-stat eller ej. Det kunne være Bornholm,« siger Keir Giles.

Keir Giles vurderer, at det er sandsynligt, at Rusland kan finde på at angribe den danske ø.

»Hvis Rusland ser en mulighed for at demonstrere, at NATO ikke beskytter sine medlemmer, så griber de den. Og det har i lang tid været et af Ruslands mål at få NATO til at forsvinde. Bornholm, Gotland eller en af Ålandsøerne har tidligere været mål for den slags intervention.«

Hvordan ville et angreb på Bornholm se ud?

»Overtagelse af øer har indgået i flere russiske simuleringer og øvelser, der undersøger, hvordan Rusland kunne forhindre luft- og søtrafik i Østersøen. Bornholm har ikke været den mest sandsynlige kandidat til en russisk manøvre af den her art. Men Sverige har allerede taget aktive skridt for at sikre, at Gotland er et mindre fristende mål, end det var engang, både ved at genetablere en militær tilstedeværelse på øen og meget offentligt udøve sit forsvar i samarbejde med udenlandske partnere.«

Den sikre taber

Derfor, advarer Geir Kiles, bør Vesten, især den del, der er tæt på Rusland, være på vagt. Det stærkt selvsikre Rusland stopper ganske sikkert ikke i Ukraine, vurderer han.

Samtidig har Vesten nærmest på forhånd ladet Ukraine i stikken. De fleste vestlige lande, også Danmark, har kaldt deres borgere og det meste af ambassadepersonalet hjem.

NATO har på forhånd udelukket at sætte landtropper ind i Ukraine.

Dermed går Vesten igen med til at spille Putins spil - og tabe det, mener Keir Giles og peger på, at Rusland trækker på erfaringen fra fortidens succeser.

Rusland ved, at vestlige politikere vil gøre alt for at undgå en konflikt, eller - hvis den er brudt ud - at stoppe den.

Det er også grunden til, at for eksempel Minsk-aftalen ikke holdt vand, mener Giles: »Udkastet til teksten blev skrevet i Moskva, den opfyldte alle Ruslands mål, og så påtvings den offeret for den russiske aggression af vestlige magter, som er desperate efter at bringe kampene til en ende.«

Keir Giles har fulgt nøje med i, hvordan Rusland fungerer - og hvordan andre magter tidligere har haft held til at forhindre Rusland i at angribe andre lande. Det handler om rå kraft.

Ruslands strategi for at blive taget alvorligt på den globale scene er med forskerens ord at »gøre noget dumt og farligt eller at true med et nært forestående militær angreb«.

Hvis modstanderen er stor nok og viser, at man er klar til at sætte alt ind på at vinde en konflikt, så bakker Rusland ud. Det har Vesten ikke gjort denne gang.

»Derfor kan russerne være ret sikre på, at deres taktik virker igen.«

Det russiske forsvarsministerium har netop meddelt, at nu trækkes nogle af de russiske tropper tilbage. Hvordan tror du, det ender?

»Først og fremmest er der ingen grund til overhovedet at tage sig af, hvad Rusland siger, Rusland gør, for de har så effektivt undermineret deres egen troværdighed, at det er fuldstændig spild af tid. Og for det andet, så er det rigtigt, at det ser ud, som om et angreb er nært forestående. Men de, der har fulgt Rusland i mange år, siger, at så sikkert er det ikke.«

Solveig Gram Jensen er Berlingskes Europa-korrespondent

LÆS MERE

[GLOBALT](#) | [ABONNEMENT](#)

Russisk ambassadør advarer mod at lukke USA ind på Bornholm: Der venter »alvorlige implikationer«



[INTERNATIONALT](#) | [ABONNEMENT](#)

Berlingske i Kiev: På skøjtebanen jubler hans barnebarn, mens USA advarer om bomberegner



[EUROPA](#) | [ABONNEMENT](#)

Vesten presser Putin med et våben, der ikke virker: »Hvis russerne vil ind i Ukraine, så går de ind«

